

SICHERHEITSREIFEGRAD · MANAGEMENT-KURZFASSUNG

Reifegrad 1,9 von 4 — Basis erreicht, Pflicht nicht.

Hartmann Anlagenbau GmbH & Co. KG · Konzern-Reifegrad nach NIST CSF 2.0

BEWERTUNGSZEITRAUM

Mai 2026

BERICHTSSTAND

2026-06-17

METHODIK

NIST CSF 2.0 · CIS v8.1 · NIS-2

ADRESSAT

Geschäftsführung · IT-Leitung

Vorschlagsdokument auf Basis von Selbstauskünften. Ersetzt weder Audit nach ISO/IEC 27001 oder BSI IT-Grundschutz noch Penetrationstest oder verbindliche NIS-2-Compliance-Bewertung.

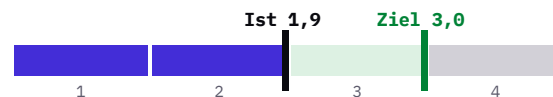
Basis erreicht, Pflicht offen — Erwartungswert ~2,1 Mio. €/Jahr, das schlechte Jahr ~8,6 Mio. €.

Die drei Zahlen, die heute zählen

REIFEGRAD HEUTE

1,9 / 4

Basis erreicht · gewichtet 1,88 / 4



RISIKO IN EURO (FAIR)

≈ 2,1 Mio. €

Erwartungswert/Jahr · Maßnahmen → ROI ≈ 13×



NIS-2 · BUSSGELDRISIKO

bis 7 Mio. €

Wichtige Einrichtung nach BSIG-neu §28

Einstufung: wichtige Einrichtung (wE)

Registrierung 76 Tage überfällig

Rahmen: 7 Mio. € oder 1,4 % Umsatz



Drei Lücken halten den Risikoanker — alle drei sind NIS-2-pflichtige Bereiche.

Identity · Data Protection · Modern Connectivity

IDENTITY & ACCESS MANAGEMENT

Identitäten nicht durchgängig geschützt.

2,0 / 4 · Basis

- MFA fehlt für privilegierte/Admin-Konten, VPN und Backup-Konsole.
- Berechtigungen werden vergeben, aber nicht systematisch rezertifiziert.
- Gated Scoring: Mindestanker MFA für privilegierte Konten verletzt.

Report § 5.3 · NIS-2 §30 Nr. 9/10 · Versich.-
Kontrolle 1

DATA PROTECTION, BACKUP & RECOVERY

Wiederherstellung ungetestet.

2,0 / 4 · Basis

- Kein geplanter Restore-Test — Wiederanlauf im Ernstfall unbelegt.
- Kein Immutability-Mechanismus · Backup-Konsole löscht.
- RTO/RPO ohne abgestimmte Zielwerte je System.

Report § 5.6 · NIS-2 §30 Nr. 3 · Versich.-
Kontrolle 3

MODERN CONNECTIVITY & CLOUD SECURITY

Netz nicht durchgesetzt segmentiert.

2,0 / 4 · Basis

- Grobe VLAN-Trennung ohne durchgesetzte Filter dazwischen.
- Server/Anwendungen erreichen sich untereinander ohne Mikrosegmentierung.
- Gated Scoring: flaches Netz an einem Standort verletzt Mindestanker.

Report § 5.5 · NIS-2 §30 Nr. 8/10

Handeln kostet 700–950 T€ über 12 Monate — Nicht-Handeln mehr.

Investition vs. Erwartungsschaden · drei Beschluss-Themen

Handeln

12-Monats-Programm · NIS-2-konform · versicherbar

Sofort (0–8 W) 55–110 T€

90-Tage-Plan 200–300 T€

6–12-Monats-Pfad 450–750 T€

Gesamt 12 Monate 700–950 T€

Nicht-Handeln

Ohne Aktion · jährlicher Erwartungsschaden

Bußgeldrahmen NIS-2 wE bis 7 Mio. €

Ransomware-Erwartungsschaden 2–8 Mio. € Median

Cyber-Versicherung +30–80 % Prämie

Erwartungswert / Jahr ≈ 2,1 Mio. €

schlechtes Jahr (P90) ≈ 8,6 Mio. €

BESCHLUSS 1

Drei Sofortmaßnahmen freigeben — MFA, Backup-Immutabilität, NIS-2-Registrierung.

BESCHLUSS 2

90-Tage-Plan beauftragen mit Pflicht-Gate W4 und Versicherungs-Gate W8.

BESCHLUSS 3

Informationssicherheits-Verantwortlichen benennen (intern oder vCISO).



Vier Termine in den nächsten 14 Tagen — jeder mit dokumentiertem Output.

Operative Termin-Tabelle

Tag	Wer	Was	Output
T + 3 01.06.2026	Geschäftsführung	Beschluss-Sitzung: drei Sofortmaßnahmen freigeben, ISB benennen.	→ Beschluss-Protokoll
T + 7 05.06.2026	IT-Leitung	Detailplan MFA + Restore-Test + MUK-Portal-Registrierung erstellen.	→ Maßnahmen-Plan v1
T + 10 08.06.2026	Geschäftsführung · IT-Leitung	Cyber-Schulung GF nach NIS-2 Art. 20 durchführen (mind. 90 Min).	→ Teilnahme-Nachweis
T + 14 12.06.2026	Geschäftsführung · IT-Leitung · HR-Leitung	Tabletop Ransomware mit Krisenteam · Q4-Police-Abgleich mit Makler.	→ IR-Übungs-Bericht